CITTÀ DI CATANZARO

SETTORE LL.PP.- AREA TECNICA

P.I. 00129520797

SEDUTA RISERVATA

VERBALE DI GARA N°6

OGGETTO: **PROCEDURA APERTA PER l'APPALTO INTEGRATO . LAVORI E PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DELLE OPERE DI " RIQUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE ESISTENTE DI RILEVANZA STORICA E CULTURALE: IMMOBILE SITO IN PALAZZO FAZZARI CIG:5726738DAF - CUP: D66B14000060002**

L'anno 2014 il giorno sette de mese di gennaio alle ore 12.00 nella Stanza del Direttore dell'Area Tecnica sita all'interno della Casa Comunale di Palazzo " De Nobile" in via G. Jannoni si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle offerte relative alla gara sopraindicata,che risulta così composta,giusto Determina Dirigenziale n.3036 del 24/9/2014

1. Ing. Giovanni Ciampa ,nella sua qualità di Presidente;
2. Ing. Antonio Morelli nella sua qualità di componente
3. Arch. Alfredo Giuseppe Fregola,nella sua qualità di componente;
4. Dott. Giuseppe Arnò,nella sua qualità di segretario verbalizzante;

PREMESSO

- Che con Determina Dirigenziale n° 1371 del 28.04.2014 veniva indetta gara mediante procedura aperta per **LAVORI E PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DELLE OPERE DI " RIQUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE ESI STENTE DI RILEVANZA STORICA E CULTURALE: IMMOBILE SITO IN PALAZZO FAZZARI nel comune di Catanzaro".** Importo complessivo €. 350.800,00 di cui: €. 300.000,00 a base d'appalto ,€ . 4.800,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ed €. 46.000,00 per la progettazione definitiva ed esecutiva ,coordinamento soggetti a ribasso;
- Che il bando di gara prot.36360 del 30/04/2014 è stato pubblicato all'albo pretorio on line dell'Ente,sul sito www.comunecatanzaro.it, ;
- Che il bando di gara è stato rettificato in data 18/07/2014 col prot. n. 58878 e che tale rettifica è stata pubblicata all'albo pretorio on line dell'Ente,sul sito www.comunecatanzaro.it, ;
- Visto l'esito della seduta pubblica del 25.09.2014;

CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara aperta la seduta ed informa i componenti la Commissione giudicatrice che il Sig. Domenico Paone, in qualità di L. R. della ditta " CO.PA Edil Restauri e Costruzioni s.as ,con nota prot. 91270 del 25.11.2014 (che si allega al presente verbale) ha chiesto quanto di seguito testualmente riportato :

" **formula la presente istanza affinchè codesta Spett.le Amministrazione provveda ad annullare l'esclusione e a riammettere la Scrivente in via di autotutela in ragione del fatto che la clausola del disciplinare di gara relativa all'esclusione dalla gara nel caso di mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte del Legale Rappresentante del concorrente e pur in presenza della sottoscrizione dei tecnici ,è nulla perché in contrasto con l'art. 46 del D.Lgs. 163/2006 (tassatività delle clausole di esclusione). Nel contesto normativo vigente,infatti l'unica sottoscrizione essenziale,la cui mancanza, in alcuni casi, può condurre all'esclusione è quella relativa alla domanda di partecipazione.**

In questo senso,peraltro,si è sempre espressa la giurisprudenza e l'AVCP (parere Autorità per la Vigilanza sui lavori pubblici 20 febbraio 2013 n.17)" .

La Commissione , esamina la predetta istanza del concorrente "CO.PA Edil Restauri e Costruzioni s.a.s"ed all'unanimità contro deduce quanto segue:

1. la mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte del Legale Rappresentante della ditta concorrente rientra nelle clausole tassative di esclusione previste dal comma 1 bis dell'art. 46 del D.Lgs n.16372006 e s.m.i. che testualmente recita ." **La Stazione Appaltante esclude i candidati o i concorrenti** in caso di mancato adempimento alle prescrizioni previste dal codice e dal regolamento e da altre disposizioni di leggi vigenti,nonché nei casi di incertezza assoluta sul contenuto o sulla provenienza dell'offerta,**per difetto di sottoscrizione** o di altri o altre irregolarità relative alla chiusura dei plichi,tali da far ritenere ,secondo le circostanze concrete ,che sia stato violato il principio di segretezza delle offerte;i bandi e le lettere di invito non possono contenere ulteriori prescrizioni a pena di esclusione. Dette prescrizioni sono comunque nulle. Circa il parere dell'AVCP (Parere Autorità per la Vigilanza sui lavori pubblici 20 febbraio 2013 n.17), si precisa che lo stesso non afferisce alla fattispecie in trattazione.

2.Preso atto che al **punto 3-Contenuto della busta interna – Busta B- offerta tecnica** del disciplinare di gara (che parte integrante del bando) , nel definire le regole di presentazione delle offerte,prevede che " .. **l'offerta tecnica, a pena di esclusione deve essere siglata a margine di ogni pagina .datata e sottoscritta in calce con firma leggibile e per esteso dal legale rappresentante del soggetto concorrente o del soggetto munito di regolari poteri di firma nonché dei tecnici coinvolti nella progettazione"**

3. Valutato che è la lex specialis (bando e disciplinare di gara) a richiedere che l'offerta sia sottoscritta dal soggetto abilitato ad impegnare il concorrente e che la stessa giurisprudenza amministrativa ha avuto modo di precisare che nell'appalto integrato il concorrente è l'appaltatore che partecipa alla gara,il quale deve dimostrare nell'offerta il possesso dei requisiti professionali previsti nel bando per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo e ciò anche mediante l'eventuale ricorso ai progettisti esterni. Ciò in quanto, a differenza delle gare di incarichi di progettazione,nell'appalto integrato i progettisti non assumono la qualità di concorrenti, né quella di titolari del rapporto contrattuale con l'amministrazione in caso di eventuale aggiudicazione ,trattandosi di semplici collaboratori esterni delle imprese partecipanti alla gara (in tal senso: TAR Lazio, Roma ,sez. I,sentenza 17/04/2008 e TAR Sicilia,sez. I,Catania, sentenza 2.10.2006 n. 1544).

La Commissione, quindi, all'unanimità, per le motivazioni su esposte, respinge le opposizioni del concorrente" CO.PA Edil Restauri e Costruzioni s.as, e conferma a carico del medesimo concorrente la non ammissione alle fasi successive della gara

La Commissione, quindi, procede alla valutazione dell'offerta tecnica + presentata dall'unico concor -rente ammesso alla gara,ditta: "Calf srl" e per ciascun elemento di valutazione tecnica, indicati dal bando e disciplinare di gara, singolarmente il Presidente ed i due componenti procedono con l'assegnazione di un coefficiente di merito, variabile tra zero ed uno, mentre il coefficiente definitivo che determinerà l'assegnazione del punteggio per il singolo criterio è stabilito nella media dei coefficienti assegnati dal Presidente e dai componenti,che di seguito vengono riportati in maniera sintetici:

CRITERI	Punti Massimi Previsti	Comp.1	Comp.2	Comp. 3	Somma coeff.	Media	Punti attribuiti
A. Qualità architettonica e fun -zionale dell'opera	20	0,80	0.80	0.75	2,35	0,783	15,66
B. 1 Mantenimento integrità formale e fisica del manufatto	10	1	1	1	3	1	10
B.2 Migliorare il livello prestazionale dei singoli componenti edilizi	10	1	1	0,8	2,8	0,933	9,333
B.3 Riduzione degli interenti manutentivi dell'opera	10	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	5
C. Qualità delle soluzioni im -piantistiche proposte	20	0,80	0.80	0.75	2,35	0,783	15,66
TOTALE							55,653

La Commissione, a conclusione della valutazione tecnica dell'offerta (criteri da A a C), esprime in sintesi il seguente giudizio complessivo :*Il concorrente ha predisposto un'offerta tecnica dettaglita curandola in tutti gli aspetti tecnici,ottemperando alle prescrizioni indicati dalla Soprintendenza alle Belle Arti; inoltre ha proposto miglioramenti in ordine alla staticità dell'immobile. In definitiva ritiene la proposta tecnica più che discreta*

Il Presidente chiude la seduta alle ore 13,55 e dispone che i plichi debbono essere debitamente conservati in plichi chiusi e sigillati sui lembi di chiusura ed idoneamente custodite in armadio chiuso nella stanza del Direttore dell'Area Tecnica

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che consta di n.03(tre) pagine, di cui una per intero e una sino all'apposizione delle firme.

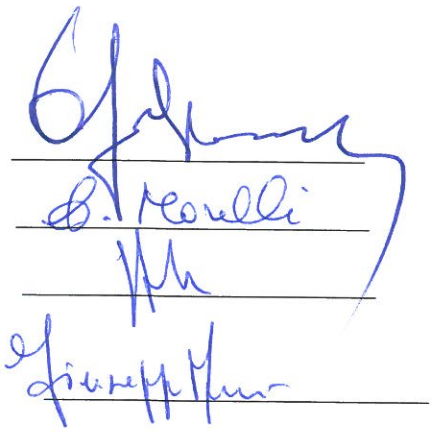
Letto,confermato e sottoscritto

I componenti della Commissione

Ing. Giovanni Ciampa ,nella sua qualità di Presidente

Ing. Antonio Morelli nella sua qualità di componente

Arch. Giuseppe Fregola nella sua qualità di componente



Il Segretario verbalizzante
Dott. Giuseppe Arnò

CO.PA.
Edil Restauri e Costruzioni S.a.s.
Di Paone Domenico e Concolino Luigi & C.
e-mail: copacostruzioni@libero.it
PEC: copacostruzioni@pec.it

Geom. Pro Copia

OMUNE DI CATANZARO
25 NOV 2014
ARCHIVIO GENERALE
Prot. 91270

Spett.le Comune di Catanzaro
Settore AA.GG./SUAC
Via Iannoni, 68
88100 Catanzaro

OGGETTO: Appalto integrato. Lavori e progettazione definitiva ed esecutiva in Catanzaro di riqualificazione del patrimonio immobiliare esistente dì rilevanza storica e culturale: immobile sito in palazzo Fazzari.
CUP: D66B14000060002 - CIG:5726732DAF

Spettabile Amministrazione,

con riferimento all'esclusione dalla gara in oggetto ed al Vostro invito a presentare osservazioni in merito, la scrivente impresa **CO.PA. Edil Restauri e Costruzioni S.a.s.** Di Paone Domenico e Concolino Luigi & C., in persona del legale rappresentante Domenico PAONE, nato il 01/10/1965 a Catanzaro e residente a Tiriolo (CZ), via G. Leopardi n. 2 i.1, chiede formalmente l'annullamento del provvedimento di esclusione, ed all'uopo formula la presente istanza affinchè codesta Spett. Amministrazione provveda ad annullare l'esclusione e a riammettere la Scrivente in via di autotutela in ragione del fatto che la clausola del Disciplinare di Gara relativa all'esclusione dalla Gara nel caso di mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte del legale rappresentante del concorrente e pur in presenza della sottoscrizione dei tecnici, è nulla perché in contrasto con l'art. 46 del D.Lgs 163/2006 (tassatività delle clausole di esclusione).

Nel contesto normativo vigente, infatti, l'unica sottoscrizione essenziale, la cui mancanza, in alcuni casi, può condurre all'esclusione è quella relativa alla domanda di partecipazione.

In questo senso, peraltro, si è sempre espressa la giurisprudenza e l'AVCP (Parere Autorità per la vigilanza sui lavori pubblici 20 febbraio 2013 n. 17).

Con osservanza.

Tiriolo, 24 novembre 2014

Il legale rappresentante

CO. PA.
Edil Restauri e Costruzioni s.a.s.
di Paone Domenico e Concolino Luigi & C.
Via G. Leopardi, 2 - Pratora/Sarrottino
88040 Tiriolo (CZ) - P.IVA: 02751110798